ОПРЕДЕЛЕНИЕ И РАСЧЕТ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ ДЕФЕКТОВ ОБЪЕКТА КОНТРОЛЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЛАЗЕРНО-ТЕПЛОВИЗИОННОЙ ДЕФЕКТОМЕТРИИ

В. Ю. ГЛУХОВСКИЙ, О. С. БОРОДАЙ,

ИЭС им. Е.О. Патона НАН Украины. 03680, г. Киев-150, ул. Боженко, 11. E-mail: office@paton.kiev.ua

Проблема дистанционной диагностики состояния потенциально опасных и недоступных объектов, определение координатных и геометрических параметров дефектов является наиболее актуальной. Для этих целей был разработан лазерно-термографический прибор и соответствующее программное обеспечение, что позволяет вывести тепловизионный контроль на новый уровень, а именно перейти с количественной оценки дефектов к качественной. Разработанный лазерно-термографический комплекс позволяет проводить диагностику состояния удаленных объектов, определять координаты и геометрические параметры выявленных дефектов, таких как площадь. В данной работе представлены краткое описание лазерно-термографического прибора, экспериментальной установки на его базе, а также термограммы и полученные предварительные результаты расчета площади дефекта в зависимости от дистанции контроля. Библиогр. 4, табл. 1, рис. 4.

Ключевые слова: тепловизионный контроль, термография, лазерно-термографическая дефектометрия, лазерно-термографический прибор

Институтом электросварки им. Е. О. Патона НАН Украины проводятся работы по разработке и внедрению лазерно-термографических измерительных систем для определения дистанционных, координатных и геометрических параметров дефектов потенциально опасных объектов. С этой целью разработан экспериментальный измерительный лазерно-термографический прибор и соответствующее программное обеспечение, что в совокупности позволяет решать проблему определения дистанционных, координатных и геометрических параметров дефектов с высокой точностью [1].

Конструкция разработанного лазерно-термографического прибора представлена на рис. 1 и состоит из тепловизионной камеры *1*; лазерного дальномера *2*; платформы *3*, на которую монтируется тепловизор и дальномер; устройства пространственной ориентации *4*, с помощью которого происходит наведение лазерно-термографического блока на объект контроля (ОК); штатива *5*, на который устанавливаются указанные устройства [2].

В данном приборе используется тепловизор марки Testo 876 производства фирмы «TESTO» (Германия) и лазерный дальномер Disto-D3a про-изводства фирмы «Leica» (Австрия).

Для проведения исследований в области лазерно-тепловизионной дефектометрии с применением данного прибора спроектировали экспериментальную установку, схематическое изображение которой представлено на рис. 2. Установка состоит из инфракрасного нагревательного прибора *I* мощностью 1 кВт; пластины с искуственными дефектами сложной геометрической формы 2; © В. Ю. Глуховский, О. С. Бородай, 2013 устройства для неподвижной фиксации пластины с дефектами 3; источника холодного воздуха 4; лазерно-термографического прибора 5; персонального компьютера 6.

Эксперимент проходил следующим образом. Пластину нагревали инфракрасным нагревателем со стороны открытых дефектов. С помощью источника холодного воздуха происходило охлаждение бездефектной поверхности пластины для создания условий контроля, приближенных к реальным. Съемка с помощью лазерно-термографического прибора осуществлялась на дистанциях 1, 2, 3, 5 м. Таким образом обеспечивалась возможность сравнить площадь дефекта, которая отображалась не термограммах, на разных дистанциях контроля.



Рис. 1. Общий вид лазерно-термографического прибора (обозначения см. в тексте)

ТЕХНИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА И НЕРАЗРУШАЮЩИЙ КОНТРОЛЬ, №2, 2013

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ РАЗДЕЛ



Рис. 2. Схематическое изображение экспериментальной установки для проведения лазерно-тепловизионной дефектометрии (обозначения см. в тексте)

Процесс термографирования проходил при динамичном нагревании пластины от комнатной температуры до $T_{\rm max}$, а именно в условиях нестационарного температурного поля. Опираясь на предварительные экспериментальные данные, термографирование нестационарного температурного поля является наиболее оптимальным. При этом обеспечивается максимальная контрастность термограмм и соответственно, максимальное проявление дефектных участков на температурном фоне объекта контроля [3].

Информация с лазерного дальномера и тепловизионной камеры заносилась в персональный компьютер для дальнейшей обработки в соответствующих программах. С помощью графического редактора термограмм осуществлялось преобразование радиометрической информации непосредственно в термографические снимки и радиометрические таблицы. Радиометрические таблицы вместе с информацией о дистанции контроля вносили в программы подсчета площади дефектных участков [4].

С помощью данной установки были получены термограммы пластины с искусственными дефектами сложной геометрической формы на различных дистанциях термографирования (рис. 3).

Для каждой из приведенных на рис. З термограмм была рассчитана площадь дефектов, которые проступили в виде ярко желтого рисунка, геометрическая форма которых была предварительно рассчитана. Данные о рассчитанных площадях дефектов приведены в таблице.

Из таблицы видно, что при увеличении расстояния термографирования значение погрешности расчета площади дефекта увеличивается. При этом значение погрешности зависит от точности значения температуры дефектного участка, которое заносится в соответствующую расчетную программу.

Для определения дистанционных, координатных и геометрических параметров дефекта было разработано соответствующее программное обеспечение. На рис. 4 представлен общий вид программного интерфейса с построенными 2D и 3D координатными сетками дефекта, а также рассчитанными плоскостными параметрами дефекта.

С помощью разработанной программы можно рассчитывать и соответственно строить плоскостные величины дефекта, а также в ней заложен потенциальный механизм расчета и построения объемных величин, таких как глубина залегания

Площадь заложенного дефекта и значения погрешности расчета для различных дистанций визирования

Дистанция визирования, м	Площадь, см ²	Погрешность, %
1 (эталон)	154	—
1	150	2,6
2	129	16,23
3	126	18,18
5	130	15,58



Рис. 3. Термограммы пластины с искусственными дефектами сложной геометрической формы на разных дистанциях термографирования: *a* – на расстоянии 1; *б* – 2; *в* – 3; *е* – 5 м

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ РАЗДЕЛ Bigsperter Exet Illines: go dealery DIRECTOR HA 205 20 as no Побудова () 30 () 20 Задана відстань 100 см 200 Побудувати повний графи Kires, Початок Побудувати частину трафиу 240 Очистити графія 150 258 13 25.8 100 15.0008 15.0088 30 2222 30.2222 20.9261 20.9261 50 21372 4500 one 150.5737 cm ca 655.8768 car 15,000 50 100 150 200 250 Condrass) siz a

Рис. 4. Общий вид программного интерфейса (*a*) с рассчитанной площадью дефекта и построенными 2D (*б*) и 3D (*в*) координатными сетками

дефекта и объем дефектной полости. При построении 3D сетки (рис. 4, *в*) параметры третей координаты были заданы условно. На данном этапе разработки программного продукта невозможно точно определить объемные параметры дефекта. Для расчета и построения объемных параметров необходимо провести ряд научно-исследовательских работ для определения и уточнения окончательной математической модели и соответствующих программных блоков.

Выводы

Проведенные экспериментальные исследования термографирования температурных полей поверхности с заложенными искусственными дефектами контрольных образцов с использованием активного теплового контроля показал, что разработанная конструкция лазерно-термографического прибора позволяет получать необходимые входные данные для расчета геометрических параметров дефектов.

Полученные результаты расчета площади дефекта в зависимости от дистанции контроля позволяют сделать вывод, что разработанное лазерно-термографическое устройство может быть использовано для получения данных для последующей оценки размеров и координат дефектов потенциально опасных и недоступных объектов.

- 1. Стороженко В. О., Мельник С. І., Орел Р. П. Новий алгоритм теплової томографії // Методи та прилади контролю якості. 1999. № 4. С. 26–30.
- 2. Стороженко В. А., Мельник С. И. Метод передаточных функций в тепловой дефектометрии // Дефектоскопия. – 1991. – № 12. – С. 78–83.
- 3. *Будадин О. Н., Рапопорт Д. А.* Метод тепловой дефектометрии // Там же. – 1984. – № 10. – С. 37–42.
- 4. *Вавилов В. П.*, Финкельштейн С.В. Два подхода к решению одномерной обратной задачи активного теплового контроля // Там же. 1989. № 4. С. 59–62.

Remote diagnostics of the condition of potentially hazardous and inaccessible objects, determination of coordinate and geometrical parameters of defects is an urgent task. In order to solve it, a laser-thermographic instrument and respective software were developed that allow taking heat monitoring to a new level, namely moving over from quantitative to qualitative assessment of defects. Developed laser-thermographic complex allows performance of diagnostics of the condition of remote objects, and determination of the coordinate and geometrical parameters of the detected defects. This paper gives a brief description of laser-thermographic instrument, experimental set-up based on it, as well as thermograms and obtained preliminary results of defect area calculation, depending on monitoring distance. 4 References, 1 Table, 4 Figures.

Keywords: heat monitoring, thermography, laser-thermographic flaw detection, laser-thermographic instrument

Поступила в редакцию 20.05.2013